

# LA ORALIDAD

De acuerdo al sistema oral estructurado bajo los principios de inmediación, concentración, contradicción y dispositivo que se involucra en todos los procesos, materias y etapas, es menester saber direccionar las audiencias públicas y contradictorias que se efectúan ante las juezas y jueces con la intervención de las partes procesales, previo a enfocar el procedimiento para el juzgamiento de las contravenciones.

El tema central en sí es la producción de la información, mientras mejor información y mayor calidad de resolución me aproximo a la verdad.

- Una audiencia es un espacio donde concurren las partes y la evidencia ante un juzgador con el fin de producir de manera directa la información sobre la que se va a adoptar una decisión judicial. Desde luego que para superar una esfera simplemente formal, se requiere que este espacio esté estructurado de tal manera que todos los intervinientes puedan hacer valer sus derechos de manera razonable y la metodología que se emplee sea respetuosa del debido proceso.



- El proceso se convierte en una sucesión de audiencias donde toda y cada una de las peticiones que conlleva una variación en los derechos involucrados se resolverá con una metodología única, en esta lógica una resolución judicial se convierte en una consecuencia necesaria de la aplicación de la metodología.



- Dos características esenciales del esquema funcional adoptado:

Flexibilidad e informalidad, se llega a forjar un modelo donde la audiencia se convierte en un espacio al que las partes pueden concurrir para resolver todos aquellos puntos que deseen poner en discusión



- El sistema acusatorio hizo que el conflicto volviese de manos del juzgador a las partes, en este sentido son ellas las que determinan el contenido y los sustentos de las resoluciones que se van a adoptar en una audiencia



## ABOGADOS LITIGANTES

- La finalidad de un abogado litigante es conseguir una resolución lo más cercana posible a los intereses que representa. La particularidad surge porque en la audiencia de manera ordinaria concurren dos partes con intereses diversos y con frecuencia contrapuestos, y cuenta con similares condiciones para intentar hacer valer su tesis.



Vista la audiencia desde la perspectiva de los litigantes, se convierte en un espacio donde se desarrolla una competencia por la convicción del juzgador y esa finalidad es la que debe encaminar toda la actividad profesional.



El litigio en audiencias genera un escenario donde hay labores que pierden un tanto su trascendencia y hasta tienden a desaparecer, por ejemplo al tratarse de un debate entre profesionales y de naturaleza puntual, la resolución de incidentes, el evitar la suspensión de audiencias y vigilar que se otorgue un trato adecuado a testigos y peritos





## DEBATE.-

En materia de litigación oral en audiencias de juzgamiento, esta labor hace referencia a actividades tales como: aplicar o abstenerse de utilizar sus facultades y resolver incidentes, manejar tiempos, controlar un nivel de respeto y orden entre los intervinientes y el público, peticiones de aclaración a peritos y testigos



Cuatro funciones que toman un nuevo relieve y que merecen ser analizadas con detalle: crear un ambiente adecuado de discusión, centrar el debate, atizar la discusión y el control de los tiempos



La labor de centrar el debate se podría pensar que es superflua, porque dado que se trata de una discusión de profesionales en la práctica no se debería aplicar, pero es común que los abogados realicen su propio discurso al margen de lo que la otra parte argumenta e incluso fuera del tema en litigio



La mejor manera de gratificar la incidencia de esta labor es tomar un extracto donde se presenta este problema y comparar el giro que toma la discusión si es que el juez reconduce el debate o si se abstiene de hacerlo.



## Atizar el debate.-

Lo básico dentro del sistema oral, en la audiencia el juez posee de alguna manera facultades para intervenir en la práctica probatoria, pero su uso en términos generales está guiado por dos principios: subsidiaridad y excepcionalidad, y lo saludable en virtud de que nuestra legislación otorga la iniciativa y práctica probatoria a las partes procesales se lo haga salvo celosas excepciones.



La realización de estas normas de actuación, llevan a concluir que en términos generales, solo se deberían usar una vez que sea evidente que las partes no hayan cumplido con esta labor y en aquellos casos en que sea estrictamente necesario, pero con finalidades tan puntuales como aclarar algún punto que los abogados han dejado inconcluso



El juzgador no se convierte en un garante de la producción de la información, ni tiene obligación de producir prueba para intentar llegar a la verdad de lo sucedido; pues en un sistema adversarial esta labor queda confiada a las partes y la labor del juzgador colegiado se circunscribe salvo la excepción anotada, a resolver si se ha superado o no el estándar probatorio exigido.



## OBJECIONES:

En el desarrollo de las audiencias se presentan **OBJECIONES**, que son herramientas del sistema oral acusatorio. Se utilizan exclusivamente para evitar que la otra parte violente el debido proceso y las reglas del juego.

Se emplea no solo para las preguntas sino para todas la actuaciones como:

Pruebas ilegales (evidencia).





Presentación de testigos improvisados o de última hora (conocer a quien va a llevar a testificar afecta al derecho a la defensa).

El Derecho al Silencio, no puede ser valorado para sancionar una persona, es una mala práctica.



# INTERROGATORIO

Es aconsejable siempre al formularlas, se inserte las palabras:

Qué?, Cómo?, Cuándo?, Dónde?, Quién?, Por qué?,  
Quién?, Quiénes; Cuáles?, Cuántos?.

Esto le dará al cuestionario un sentido directo que evitará en gran medida que las objeciones de la contraparte prosperen



Pregunta Diga si es cierto?

Diga el testigo?

Es cierto que?

Regularmente pueden ser objetadas como pregunta sugestiva, lo cual provocará problemas en el desarrollo de la audiencia.



## Preguntas Abiertas.-

Son aquellas que cuando se formulan, producirán una respuesta que tengan varios elementos.

Se realiza cuando se necesita que el testigo exponga abiertamente. No es aconsejable efectuar esos interrogatorios a testigos de la otra parte, principalmente cuando no se tiene toda la información sobre determinados puntos.



## Preguntas Cerradas.-

Son aquellas que en el momento de formularlas, producen una respuesta que tiene elementos específicos para los testigos Ejemplo: Que actividad realiza usted en el departamento que trabaja?.



## Preguntas capciosas.-

Se suponen respuestas a una o varias preguntas previas que no se formularon.

Tienden a confundir al testigo.-

Ejemplo: El testigo en el interrogatorio dijo que vio al procesado con el arma en la mano



En el contrainterrogatorio. Le dijo la carabina que tenía el procesado era negra.

Confunde al testigo.- Como se compone esta pregunta: 1,2, 3 hechos, y el engaño está en que uno de esos hechos es falso.



Observó usted al señor Pérez Gómez en lugar de los hechos? Respuesta No

Que estaba haciendo el señor Pérez Gómez en el lugar de los hechos?. Objeción la pregunta es capciosa, el testigo no indico ese extremo.





## Impertinentes:

Son aquellas que no tienen relación directa con el hecho o con la declaración que realiza el testigo o perito.

Que es pertinente:

1. Lo que avanza mi teoría del caso;
2. Si logro retroceder la teoría del caso de la contra-parte.- Es ventajosa;
3. Acreditación del testigo y la desacreditación. Estará en discusión si está mintiendo o no.



## Repetitivas:

La pregunta ya fue realizada es repetitiva. Como contra interrogatorio si todo ya fue contestado, la esencia es la pregunta; si es la misma pregunta ha lugar la objeción

- **Preguntas irrespetuosas:** Ejemplo: Usted con su poco coeficiente mental.
- **Vagas y difusas:** Pueden confundir al testigo, es uno de los tipos de las preguntas capciosas.



## Preguntas sugestivas:

En el interrogatorio son prohibidas, en el contrainterrogatorio son procedentes, contienen e introducen información no aportada por el testigo.

Ejemplo: Es verdad que usted observo cuando los asaltantes ingresaron a robar?



## Preguntas compuestas:

Tiene dos hechos en sí mismo.

Ejemplo la pistola si es negra, solo el hecho de preguntar así genera un problema. Si es pistola y no es negra. Si es negra pero no es pistola, No es pistola ni es negra.



## AUTOINCRIMINATORIAS PARA EL PROCESADO:

No se pueden hacer preguntas para que se incrimine

