

RESOLUCIÓN 053-2016

EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 178 de la Constitución de la República del Ecuador dispone: *“El Consejo de la Judicatura es el órgano de gobierno, administración, vigilancia y disciplina de la Función Judicial.”*

(...) La Defensoría Pública y la Fiscalía General del Estado son órganos autónomos de la Función Judicial.”;

Que, el numeral 2 del artículo 168 de la Constitución de la República del Ecuador establece: *“2. La Función Judicial gozará de autonomía administrativa, económica y financiera.”;*

Que, el artículo 170 de la Constitución de la República del Ecuador señala: *“Para el ingreso a la Función Judicial se observarán los criterios de igualdad, equidad, probidad, oposición, méritos, publicidad, impugnación y participación ciudadana...”;*

Que, el artículo 176 de la Constitución de la República del Ecuador determina: *“Los requisitos y procedimientos para designar servidoras y servidores judiciales deberán contemplar un concurso de oposición y méritos, impugnación y control social; se propenderá a la paridad entre mujeres y hombres.”;*

Que, el artículo 177 de la Constitución de la República del Ecuador manifiesta: *“La Función Judicial se compone de órganos jurisdiccionales, órganos administrativos, órganos auxiliares y órganos autónomos. La ley determinará su estructura, funciones, atribuciones, competencias y todo lo necesario para la adecuada administración de justicia.”;*

Que, los numerales 1, 3 y 5 del artículo 181 de la Constitución de la República del Ecuador prevén: *“Serán funciones del Consejo de la Judicatura, además de las que determine la ley: 1. Definir y ejecutar las políticas para el mejoramiento y modernización del sistema judicial (...); 3. Dirigir los procesos de selección de jueces y demás servidores de la Función Judicial, así como, su evaluación, ascensos y sanción. Todos los procesos serán públicos y las decisiones motivadas (...); y, 5. Velar por la transparencia y eficiencia de la Función Judicial.”;*

Que, el artículo 191 de la Constitución de la República del Ecuador contempla: *“La Defensoría Pública es un órgano autónomo de la Función Judicial cuyo fin es garantizar el pleno e igual acceso a la justicia de las personas que, por su estado de indefensión o condición económica, social o cultural, no puedan contratar los servicios de defensa legal para la protección de sus derechos.”*

La Defensoría Pública prestará un servicio legal, técnico, oportuno, eficiente, eficaz y gratuito, en el patrocinio y asesoría jurídica de los derechos de las personas, en todas las materias e instancias.

La Defensoría Pública es indivisible y funcionará de forma desconcentrada con autonomía administrativa, económica y financiera; estará representada por la Defensora Pública o el Defensor Público General y contará con recursos humanos, materiales y condiciones laborales equivalentes a las de la Fiscalía General del Estado.”;

- Que,** el artículo 36 del Código Orgánico de la Función Judicial dispone: *“En los concursos para el ingreso a la Función Judicial y en la promoción, se observarán los principios de igualdad, probidad, no discriminación, publicidad, oposición y méritos...”;*
- Que,** el artículo 37 del Código Orgánico de la Función Judicial determina: *“El perfil de las servidoras o servidores de la Función Judicial deberá ser el de un profesional del Derecho con una sólida formación académica; con capacidad para interpretar y razonar jurídicamente, con trayectoria personal éticamente irreprochable, dedicado al servicio de la justicia, con vocación de servicio público, iniciativa, capacidad innovadora, creatividad y compromiso con el cambio institucional de la justicia.”;*
- Que,** el artículo 41 del Código Orgánico de la Función Judicial dictamina: *“Desde el inicio del proceso de ingreso y durante todo el tiempo que dure su desempeño se verificará que las servidoras y los servidores de la Función Judicial no se hallen incurso o incursos en las inhabilidades o incapacidades que establece este Código. La verificación se realizará, obligatoriamente, al inicio del proceso de ingreso al servicio y posteriormente se lo hará en forma periódica o aleatoria o a petición de parte interesada siempre que, en este último caso, se acompañen pruebas pertinentes.”;*
- Que,** el numeral 5 del artículo 42 del Código Orgánico de la Función Judicial manifiesta: *“Las servidoras y servidores de la Función Judicial pertenecen a la carrera judicial, de acuerdo a la siguiente clasificación: 5. Quienes prestan sus servicios como defensores públicos pertenecen a la carrera de la defensoría.”;*
- Que,** el primer inciso del artículo 43 del Código Orgánico de la Función Judicial indica: *“Quienes pertenecen a las carreras judicial, fiscal o de la defensoría pública se rigen por las normas que establecen este Código, el Estatuto Orgánico Administrativo de la Función Judicial y los reglamentos”;*
- Que,** el artículo 51 del Código Orgánico de la Función Judicial determina: *“Todo proceso de selección de postulantes a ingresar a las diversas carreras de la Función Judicial, se iniciará con una resolución motivada del Pleno del*

Consejo de la Judicatura, en la que se explicará la necesidad del mismo.

(...) Podrá desarrollarse a nivel nacional, regional, provincial o cantonal de acuerdo a las necesidades de la Función Judicial.”;

Que, el artículo 52 del Código Orgánico de la Función Judicial dispone: *“Todo ingreso de personal a la Función Judicial se realizará mediante concurso público de oposición y méritos, sujeto a procesos de impugnación, control social y se propenderá a la paridad entre mujeres y hombres; a través de los procedimientos establecidos en este Código...”;*

Que, los numerales 1 y 2 del artículo 55 del Código Orgánico de la Función Judicial señalan: *“Para ingresar a la Función Judicial se requiere: 1. Ser ecuatoriana o ecuatoriano y hallarse en goce de los derechos de participación política; y, 2. Acreditar probidad, diligencia y responsabilidad en el cumplimiento de sus obligaciones, de conformidad con el reglamento que dictará el Consejo de la Judicatura.”;*

Que, el artículo 57 del Código Orgánico de la Función Judicial, manifiesta: *“Además de reunir los requisitos generales, la o el postulante a ingresar a las carreras judicial jurisdiccional, fiscal y de defensoría pública, deberá ser abogada o abogado con título de tercer nivel legalmente reconocido, y presentará: 1. Certificado de calificaciones generales de carrera otorgado por la universidad en la que obtuvo el título; 2. Certificado de evaluación del periodo de práctica previa a la obtención del título de abogado otorgado por la institución en la que se lo realizó. Este requisito es válido para quienes hubieren obtenido su título con posterioridad a la expedición del reglamento que regula la práctica pre profesional obligatoria. 3. Relación escrita de las motivaciones por las cuales el postulante aspira a ingresar al servicio judicial. Esta relación se utilizará como uno de los elementos en las pruebas teóricas orales y psicológicas. 4. Declaración juramentada de no haber sido condenado por delitos de concusión, cohecho, extorsión, peculado, defraudación al Estado y demás entidades y organismos del sector público o prevaricato.”;*

Que, el artículo 72 del Código Orgánico de la Función Judicial prevé: *“Los que aprobaren el curso de formación inicial, habiendo sido declarados elegibles en los concursos de oposición y méritos y sin embargo no fueren nombrados, constarán en un banco de elegibles que tendrá a su cargo la Unidad de Recursos Humanos.*

En caso de que se requiera llenar vacantes, se priorizará a quienes conforman el banco de elegibles, en estricto orden de calificación.

De este banco también se escogerá a quienes deban reemplazar a los titulares en caso de falta, impedimento o contingencia.

La permanencia en el banco de elegibles será de seis años.

Se valorará como mérito el haber integrado el banco de elegibles para nuevos concursos, de conformidad con el reglamento respectivo...";

Que, el artículo 73 del Código Orgánico de la Función Judicial prescribe: *"Los resultados de los concursos y de las evaluaciones realizadas a los cursantes de la Escuela Judicial serán vinculantes para las autoridades nominadoras las que, en consecuencia, deberán nombrar, para el puesto o cargo, al concursante que haya obtenido el mejor puntaje en el concurso, ya sea de ingreso o de promoción de categoría, dentro de la escala de puntuación, mínima y máxima, correspondiente.*

Si deben llenarse varios puestos vacantes de la misma categoría se nombrará, en su orden, a los concursantes que hayan obtenido los puntajes que siguen al primero.";

Que, el artículo 254 del Código Orgánico de la Función Judicial determina: *"El Consejo de la Judicatura es el órgano único de gobierno, administración, vigilancia y disciplina de la Función Judicial, que comprende: órganos jurisdiccionales, órganos administrativos, órganos auxiliares y órganos autónomos...";*

Que, el numeral 10 del artículo 264 del Código Orgánico de la Función Judicial, establece que al Pleno del Consejo de la Judicatura le corresponde: *"10. Expedir, modificar, derogar e interpretar obligatoriamente el Código de Ética de la Función Judicial, el Estatuto Orgánico Administrativo de la Función Judicial, los reglamentos, manuales, instructivos o resoluciones de régimen interno, con sujeción a la Constitución y la ley, para la organización, funcionamiento, responsabilidades, control y régimen disciplinario; particularmente para velar por la transparencia y eficiencia de la Función Judicial.";*

Que, el Pleno del Consejo de la Judicatura en sesión de 10 de marzo de 2016, mediante Resolución 036-2016, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 715, de 18 de marzo de 2016, resolvió: **"OTORGAR NOMBRAMIENTOS DE DEFENSORES PÚBLICOS A LOS ELEGIBLES DE LA CARRERA DEFENSORIAL A NIVEL NACIONAL"**;

Que, mediante comunicado de 22 de marzo de 2016, la abogada Adriana Catalina Santacruz Fernández, comunica: *"(...) me encuentro en estado de gravidez, con un embarazo de 22.5 semanas de gestación conforme el certificado del IESS adjunto (...). Por lo que (...) presento ante Usted, mi **FORMAL EXCUSA** (...) a fin de que se deje sin efecto mi nombramiento y sea reintegrada al Banco de Elegibles (...)";*

- Que,** mediante comunicado de 1 de abril de 2016, el abogado Vicente Arturo Rodríguez Palma, comunica que: *"(...) en la actualidad tengo una LUMBOCIATALGIA DERECHA que no me permite viajar constantemente, además de tener un tratamiento continuo lo que dificultaría el ejercicio de mis Funciones como defensor Público, por lo que solicito a usted acepte mi Excusa (...) solicito se me deje en el Banco de Elegible (...)";*
- Que,** mediante comunicado de 30 de marzo de 2016, el doctor Álvaro Vinicio Baquezea Intriago, señala que: *"(...) en virtud de encontrarme actualmente prestando mi contingente en la Dirección Provincial de Manabí del Consejo de la Judicatura, en calidad de Coordinador de la Unidad Provincial de Gestión Procesal, permitiéndome con aquello que se escoja al primer disponible del banco de elegibles y mi cargo se lo tome en cuenta en el banco de elegibles (...)";*
- Que** mediante Memorando CJ-DNA-SNSG-2016-547, de 24 de marzo de 2016, suscrito por la abogada Glenda Elisabet Montenegro Guzmán, analista de la Dirección Nacional Administrativa del Consejo de la Judicatura, remite al doctor Tomás Alvear Peña, Director General, en el cual manifiesta que: *"(...) en razón de que al momento me encuentro realizando funciones en la Dirección Nacional Administrativa del Consejo de la Judicatura inherentes a la implementación del Código Orgánico General de Procesos próximo a entrar en vigencia, agradeceré señor Director, se sirva autorizar se deje sin efecto dicho nombramiento y se me mantenga dentro del Banco de Elegibles (...)";*
- Que,** mediante comunicado de 31 de marzo de 2016, la abogada Sandra Paulina Sailema Criollo, indica que: *"(...) por motivos de salud me es imposible por el momento aceptar dicha designación, pues del certificado médico que con las respectivas imágenes realizadas para el efecto que adjunto a la presente, se puede colegir que estoy atravesando por un estado de salud delicado (...) presento mi formal EXCUSA de Tungurahua y SOLICITO (...) quedarme formando parte del banco de elegibles (...)";*
- Que,** mediante comunicado de 30 de marzo de 2016, el abogado Cristian Miguel Gálvez Angulo manifiesta que: *"(...) solicito que se me ratifique mi designación para el cantón Yantazaza de acuerdo al orden del puntaje obtenido que me correspondería, caso contrario, se dignen mantenerme en el banco de elegibles (...)";*
- Que,** el Pleno del Consejo de la Judicatura conoció el Memorando CJ-DG-2016-1128, de 4 de abril de 2016, suscrito por el doctor Tomás Alvear Peña, Director General, quien remite el Memorando DNTH-2022-2016, de 4 de abril de 2016 y su alcance, suscrito por la ingeniera María Cristina Lemarie Acosta, Directora Nacional de Talento Humano (e), que contiene el: *"Informe de excusas, solicitudes de cambio de provincia y reintegro al banco de elegibles de la Carrera Defensorial";* y,

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, por unanimidad,

RESUELVE:

DE LAS EXCUSAS PRESENTADAS A LOS CARGOS DE DEFENSORES PÚBLICOS DE LA CARRERA DEFENSORIAL A NIVEL NACIONAL Y REFORMAR LA RESOLUCIÓN 036-2016, MEDIANTE LA CUAL FUERON NOMBRADOS

Artículo 1.- Aceptar las excusas presentadas a los cargos de defensores públicos de la carrera defensorial a nivel nacional presentadas por: la abogada Adriana Catalina Santacruz Fernández, abogado Vicente Arturo Rodríguez Palma, doctor Álvaro Vinicio Baquezea Intriago, abogada Glenda Elisabet Montenegro Guzmán, abogada Sandra Paulina Sailema Criollo y abogado Cristian Miguel Gálvez Angulo, quienes fueron nombrados mediante Resolución 036-2016, de 10 de marzo de 2016.

Artículo 2.- Eliminar del anexo de la Resolución 036-2016, de 10 de marzo de 2016, a los nombrados en los siguientes cuadros:

CAÑAR						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
11	030229652-0	SANTACRUZ FERNÁNDEZ	ADRIANA CATALINA	Defensor(a) Público(a)	CAÑAR	91,72

EL ORO						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
21	070442453-0	RODRÍGUEZ PALMA	VICENTE ARTURO	Defensor(a) Público(a)	EL ORO	88,81

LOS RÍOS						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
1	130849762-5	BAQUEZEA INTRIAGO	ALVARO VINICIO	Defensor(a) Público(a)	LOS RÍOS	98,16

PICHINCHA						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
26	140015554-3	MONTENEGRO GUZMÁN	GLENDA ELISABET	Defensor(a) Público(a)	PICHINCHA	95,2

TUNGURAHUA						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
12	180323562-9	SAILEMA CRIOLLO	SANDRA PAULINA	Defensor(a) Público(a)	TUNGURAHUA	89,71

ZAMORA CHINCHIPE						
No.	Cédula	Apellidos	Nombres	Cargo	Provincia Postulación	Puntaje curso
4	190041134-7	GÁLVEZ ANGULO	CRISTIAN MIGUEL	Defensor(a) Público(a)	ZAMORA CHINCHIPE	85,1

Artículo 3.- Dejar sin efecto el nombramiento y la notificación de los mencionados en los artículos precedentes.

Artículo 4.- Reintegrar a los postulantes mencionados en los artículos precedentes, al banco de elegibles de la provincia en la cual fueron nombrados.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA.- La ejecución de esta resolución estará a cargo, en el ámbito de sus competencias de la Dirección General y la Dirección Nacional de Talento Humano.

SEGUNDA.- Esta resolución entrará en vigencia a partir de su aprobación, sin perjuicio de su publicación en el registro oficial.

Dado en el Distrito Metropolitano de Quito, en la sala de sesiones del Pleno Consejo de la Judicatura, el cuatro de abril de dos mil dieciséis.



Gustavo Jalkh Röben
Presidente



Dr. Andrés Segovia Salcedo
Secretario General

CERTIFICO: que el Pleno del Consejo de la Judicatura aprobó esta resolución el cuatro de abril de dos mil dieciséis.



Dr. Andrés Segovia Salcedo
Secretario General

