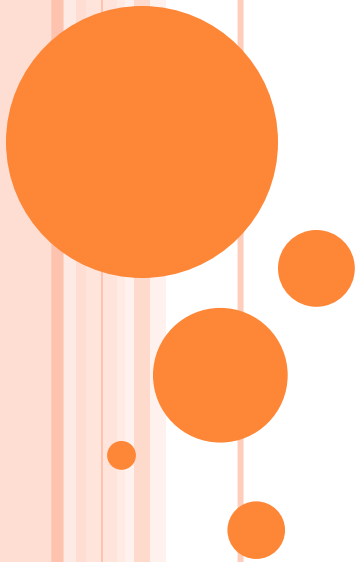


# NULIDAD PROCESAL



# DEFINICIÓN

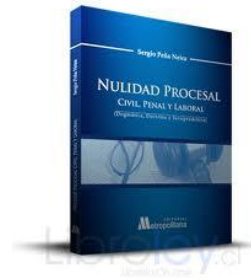
Nuestro Código de Procedimiento Civil, no nos da en ninguna de sus normas la definición de nulidad procesal, pero podemos indicar que un determinado acto o conjunto de actos procesales están afectados de nulidad cuando en su realización no se ha observado todos o algunos de los requisitos que las leyes procesales los ha determinado como esenciales para que lleguen a producir efectos jurídicos.



# REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DE LA NULIDAD

Para que proceda la declaratoria de nulidad en una actuación judicial es necesario que se cumpla con los siguientes requisitos:

- a) La existencia de una infracción procesal sustancial, esto es, una omisión total y absoluta de las normas esenciales del procedimiento, lo que implica que, no cualquier infracción de dichas normas podrían determinar la nulidad de actuaciones, sino que deben estar específicamente determinadas en la Ley.
- PRINCIPIO DE TIPICIDAD;**



- b) Que se haya producido indefensión como consecuencia directa de la infracción procesal, como privación del derecho de defensa. PRINCIPIO DE CONVALIDACION;
- c) Que la infracción procesal sustancial influya en la decisión de la causa, esto es, que impida resolver sobre lo principal de la controversia. PRINCIPIO DE TRASCENDENCIA.



# CLASES DE NULIDAD



# NULIDAD INSUBSANABLE

Es aquella que produce la nulidad insubsanable de la causa ya sea por omisión de cualquiera de las solemnidades sustanciales comunes a todos los juicios e instancias o por violación de trámite, que no puede ser subsanada a lo largo de la Litis. (ejemplos: jurisdicción, disminución del término probatorio).



# NULIDAD SUBSANABLE

En cambio, es la nulidad procesal, que puede ser subsanada dentro de la contienda judicial, como por ejemplo, (falta de citación y comparecencia a juicio del demandado).

## NULIDAD TOTAL

Puede también producirse la nulidad del proceso en su totalidad, como por ejemplo. (incompetencia del juez, ilegitimidad de personería de una de las partes).



# NULIDAD PARCIAL

La nulidad procesal también puede ser declarada por el Juzgador en forma parcial, esto es, respecto a una diligencia determinada, cuando no ha sido realizada conforme lo indica la ley.





# CASOS PRACTICOS



## PRIMER CASO

En un juicio ejecutivo, el demandado no ha pagado ni ha propuesto excepciones, sin embargo, el trámite de la causa se ha agotado por impulso del demandado. Antes de sentencia el actor solicita la nulidad procesal, por violación de trámite.



# NULIDAD PROCESAL

El juez necesariamente debe declarar la nulidad procesal, desde el decreto en que fija día y hora para la junta, por violación de trámite, pues se ha tramitado la causa en forma contraria a lo previsto en el Art. 430 del Código de Procedimiento Civil.



## SEGUNDO CASO

En juicio verbal sumario, el actor, demanda al otro contratante, el incumplimiento de contrato, del contenido del contrato, no consta en cláusula alguna, que los contratantes hayan convenido que toda controversia que se origine por el contrato, se tramite por la vía verbal sumaria.



# NULIDAD PROCESAL

En el caso planteado, indebidamente el actor ha escogido una vía improcedente, para la reclamación de su derecho, pues si los contratantes no han convenido en el contrato, acogerse a la vía verbal sumaria, se debió tramitar por la vía ordinaria, acorde con el Art. 59 del CPC. Por consiguiente, el proceso es nulo por violación de trámite, acorde con lo previsto en el Art. 1014 del Código de Procedimiento Civil. Causa perjuicio a las partes, pues se ha disminuido efectiva y trascendentalmente las garantías procesales con resultado de indefensión.



## TERCER CASO

El actor, solicita en su demanda se cite por medio de la prensa al demandado, sin manifestar bajo juramento que es imposible dar con su paradero, ni se ha justificado que se ha realizado todo lo posible para cumplir con este cometido. El demandado comparece a juicio a tiempo de contestar la demanda, solicita al juez se declare la nulidad procesal, porque se le ha dejado en indefensión al citarle en forma indebida.



# IMPROCEDENCIA DE LA NULIDAD

En el caso planteado la declaratoria de nulidad es improcedente, porque no se ha causado perjuicio, ni se le ha dejado en indefensión al demandado, pues, éste, está a tiempo de contestar la demanda y por ende ejercer su derecho de defensa.



# VALORACION DE LA PRUEBA

La prueba debe ser apreciada en conjunto por el juez de la causa, de acuerdo a las reglas de la sana crítica. De acuerdo al principio de la sana crítica para la apreciación de las pruebas, el juez tiene la facultad para desestimar una prueba por falta de convicción. La sana crítica es la unión de la lógica y la experiencia humana suministradas por la





psicología, la sociología, etc, que son las que le dan al Juez conocimiento de la vida y de los hombres y le permiten distinguir lo que es verdadero y lo que es falso. El juez tendrá la obligación de expresar en su resolución la valoración de todas las pruebas producidas, señala el Art. 115 del Código de Procedimiento Civil.



# VALORACION DE LA PRUEBA

- El Art. 116 del Código de Procedimiento Civil prescribe que: “La prueba debe concretarse al asunto que se litiga y a los hechos sometidos a juicio”.
- Del contenido de esta norma, se puede inferir que trata de **dos principios**, íntimamente relacionados, que persiguen un mismo propósito, a saber: **que la práctica de la prueba no resulte inútil**, para lo cual es necesario que el hecho pueda demostrarse legalmente por ese medio y **que el contenido de la prueba se relacione con tal hecho**.
- El Juez debe obrar con prudencia y amplio criterio al calificar estos requisitos, para no rechazar la prueba solicitada sino cuando sea indudable su impertinencia.



# CASO PRACTICO

En un juicio de divorcio, el actor, como prueba de su parte, solicita la declaración testimonial de su tío y de su hermano, según dice, porque éstos conocen sobre los hechos que han dado lugar a la causal de divorcio invocada. Única prueba presentada por el demandante. Esta prueba debe ser aceptada o no por el Juez, al momento de dictar sentencia.



# RESOLUCION DEL CASO

El Juez, en su sentencia, debe valorar esta prueba, acorde con lo previsto en el Art. 217 del Código de Procedimiento Civil, tomando en consideración estos dos principios: **que la práctica de la prueba no resulte inútil**, para lo cual es necesario que el hecho pueda demostrarse legalmente por ese medio y **que el contenido de la prueba se relacione con tal hecho.**



# MOTIVACION DE LA SENTENCIA

El Art. 269 del Código Adjetivo Civil, nos dice que: “La sentencia es la decisión de la jueza o el juez cerca del asunto o asuntos principales del juicio.” Por su parte el Art. 273 del mismo cuerpo legal, señala que: “La sentencia deberá decidir únicamente los puntos sobre los que se trabó la litis y los incidentes que, originados durante el juicio, hubieren podido reservarse, sin causar gravamen a las partes, para resolver en ella.”



# PARTES DE LA SENTENCIA

La sentencia ésta conformada de tres partes:

**Expositiva.-** En la cual el juez deja constancia de los puntos sobre los que se trabó la litis y que no pudieron ser resueltos anticipadamente, como cuando se trata de asuntos incidentales.



**Analítica o motiva.-** Se refiere al análisis de los hechos alegados frente a la prueba. El estudio de esta parte lleva a la conclusión lógica de aceptar la tesis de que se juzgue lo más justo y legal. Es de gran importancia el aspecto de la prueba, del valor que goza. Los hechos alegados deben encuadrar en las pruebas producidas y el juez debe indicar en definitiva que hechos a su parecer están justificados.



**Resolutiva.-** es aquella en la cual consta la decisión del juez y esta resolución debe estar fundamentada en las disposiciones constitucionales y legales que deben ser citadas con la numeración de los artículos de la ley. Debe finalmente establecer las sanciones para quien merezca y la fijación de costas en las que se incluirán los honorarios de la defensa, sea del actor o del demandado





# RECURSOS DE IMPUGNACION

**Importancia:** El juez de primera instancia al dictar su resolución analiza y estudia lo que constituye el juicio: demanda, contestación y prueba, ya que la sentencia constituye un extracto jurídico con la orden de lo que ha de dar o hacer, si se acepta la demanda; es obvio que una parte quede beneficiada con la resolución, lo que no sucede con la otra parte y por esto interpone el recurso.



**Por lo mismo con la representación del recurso la parte afectada busca que el fallo sea revisado no sólo** por un profesional sino por varios que conforman los Tribunales de Justicia, con el objeto de que sea estudiada la sentencia del inferior y se la revoque si el caso lo amerita.



# CUÁLES SON LOS RECURSOS:

## RECURSOS VERTICALES:

- De apelación o de segunda instancia. Art. 323 a 343 del C.P.C.
- De hecho. Art. 365 a 372.
- Casación y Hecho (Ley de Casación)

## RECURSOS HORIZONTALES:

- De conformidad con lo señalado en el Art. 281 del Código de Procedimiento Civil, son dos: aclaración o ampliación.

**Cuando procede:** Siempre que la ley no deniegue expresamente un recurso se entenderá que lo concede Art. 321, ésta es la norma de carácter general.



# RECURSO DE HECHO

El recurso de hecho es una garantía aplicable cuando el juez ha negado el recurso de apelación y así ha impedido el que su resolución sea reveída por el superior. Por lo mismo lo que pretende el recurso de hecho es la revisión judicial o sea que se conozca del recurso que ha sido negado por el inferior, bajo la fundamentación de que no es procedente. El Art. 365 dispone: denegado por el juez el recurso de apelación podrá la parte dentro del término de tres días proponer ante el mismo juez el recurso de hecho. Cabe añadir siempre que tal recurso no esté prohibido de acuerdo con el Art. 367.



# CASOS EN QUE EL JUEZ DEBE NEGAR DE OFICIO EL RECURSO DE HECHO.

Cuando la ley niega expresamente ese recurso o el de apelación.

1. Cuando el recurso de apelación o de hecho no se hubiere interpuesto dentro del término legal
2. Cuando concedido el recurso de apelación en el efecto devolutivo se interpuso el de hecho respecto del suspensivo.



3. Si el recurso de hecho está comprendido en alguno de los casos antes previstos, el juez debe denegar el recurso de hecho, indicando desde luego el motivo de la negativa. De no aceptar el superior el recurso de hecho no puede interponer ningún recurso. Art. 371 CPC.

Si el juez concede el recurso de hecho siendo improcedente, el superior ordenará devolver el proceso al inferior con la correspondiente multa.



# ANALIS DEL RECURSO DE HECHO POR EL SUPERIOR

De estimar el superior procedente el recurso de hecho y el de apelación del cual se deriva, serán conocidos y resueltos por el superior en una sola providencia, luego de reconocer la legalidad del recurso de hecho, el Tribunal resolverá lo que fue materia de apelación. Tal resolución cabe en los juicios que se resuelven en mérito de los autos, como el juicio ejecutivo y verbal sumario.



Salvo el caso del juicio ordinario, en el que se relatará dos veces, la primera vez se analizará la procedencia o improcedencia del recurso de hecho. Si se declara procedente se debe tramitar la apelación, esto es, que se pondrá en conocimientos de las partes la recepción del proceso para la parte que apeló lo fundamente, y se adhiera la otra parte, se pueda pedir prueba. Arts. 369-408.





# CASACION

En el Derecho Procesal, es un recurso que es conocido por el máximo Tribunal de Justicia, como expresión de lo legal y por lo mismo de lo justo y verdadero contra sentencia, que ha sido propuesto por parte interesada ante la convicción de que no se ha ceñido a la ley el inferior.

La parte que considera que se ha violado la garantía constitucional o la ley es la que propone el recurso.



Este recurso viene a ser el amparo de la legitimidad aunque bien se puede decir que todo recurso se lo interpone con el afán de que prevalezca la justicia pero el efecto de la casación es el de corregir la violación de la ley por el inferior en el fallo dictado.

